Rolloutplanung nach gesetzlichen Anforderungen

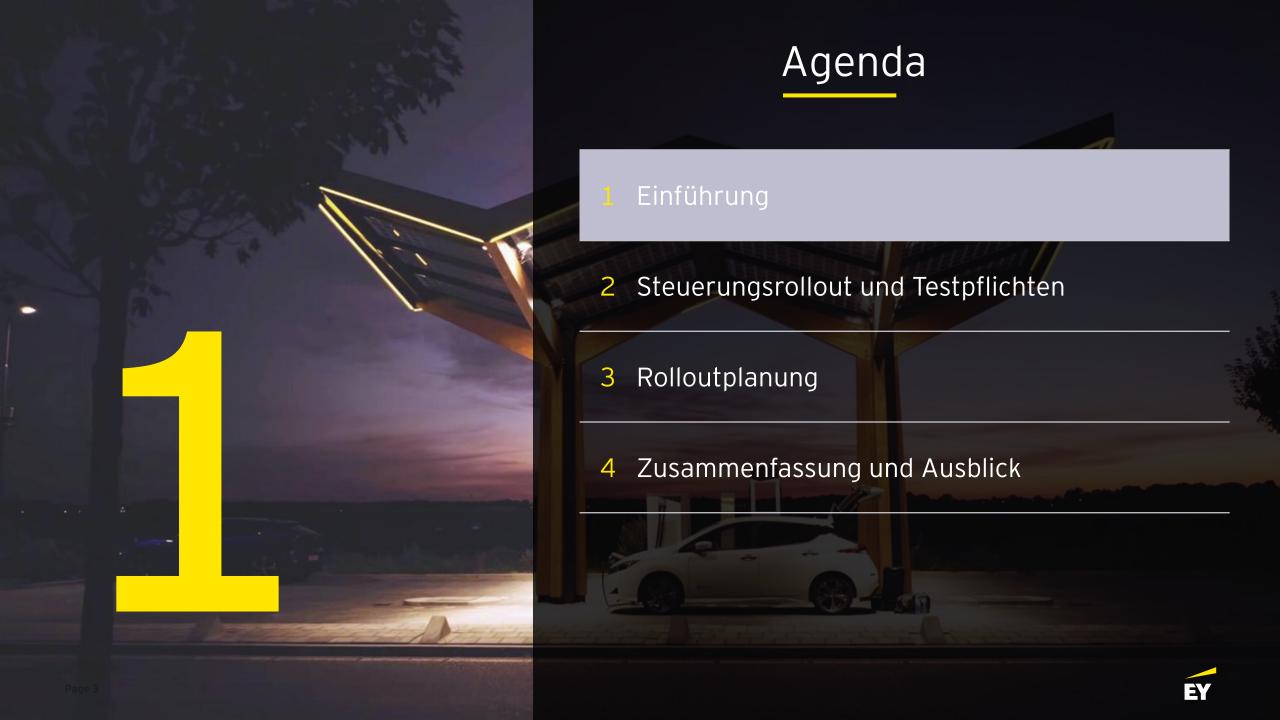
Kundentag TMZ

Dienstag, 17. Juni 2025

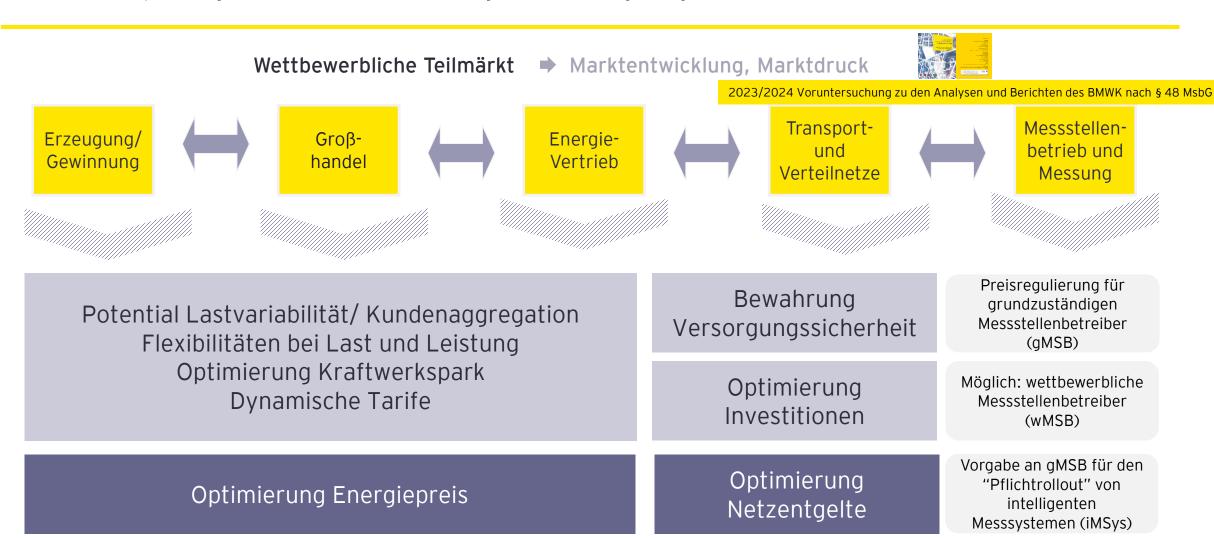


Shape the future with confidence





Der Rollout von intelligenten Messsystemen beeinflusst alle Wertschöpfungsketten der Energieversorgung





Die Notwendigkeit zur Steuerung wächst rasant – PV-Zubau, ungesteuerte Einspeisung und §14a machen Handlungsdruck sichtbar

1. Direktvermarktung erneuerbarer Energien

Dezentrale Erzeuger (PV, Wind) speisen ungesteuert ins Netz ein
 → Handel und Netzsynchronisation komplex

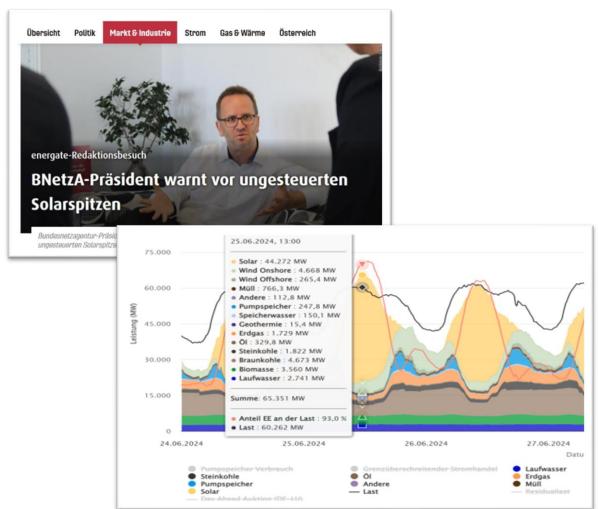
2. §14a EnWG: Netzorientierte Steuerung von Lasten

 Dynamische Netzentgelte; Lasten "dimmen" um Netzstabilität zu gewährleisten und Netzüberlastung zu vermeiden

3. Ungesteuerte Solarspitzen

- PV-Leistung 2023: Bis zu 44,3 GW Mittagsspitze ¹
- Risiko: Netzüberlastung in ländlichen Regionen mit schwacher Infrastruktur

Herausforderung	Zahlen & Fakten
Installierte PV-Leistung	84 GW (2024) → 215 GW bis 2030 (Ziel) ²
Redispatch-Bedarf	+300 % bis 2030 (FNN-Prognose) 3



Quellen:

- 1. Frauenhofer ISE Stromerzeugung 2024 e.pptx S. 58
- 2. So läuft der Ausbau der Erneuerbaren Energien in Deutschland | Bundesregierung
- 3. JRC.ec.europa



In einem zusätzlichen Gutachten im Auftrag des BMWK hat EY die Steuerung als Standardleistung des Messstellenbetreibers bewertet



2

Zusätzlich befeuert durch Wachstumsinitiative – 80% EE in 2030

3

Schon heute Börsenpreise mit längeren Phasen niedriger und teils negativer Werte aufgrund des PV-Ausbaus

Steuerbarkeit für fast alle Anlagen und stärkere marktliche Flexibilisierung

- > Das oberste Ziel des BMWK ist marktliche Integration "kleiner" Flexibilitätspotentiale
- > Anpassung der Untergrenzen für die Pflicht zur Herstellung von Steuerbarkeit bei PV-Anlagen (§ 9 EEG)
- Testpflichten für VNB/MSB: Jeder VNB muss jährlich die Steuerbarkeit und den Abruf der Ist-Einspeisung der steuerbaren Anlagen testen

Absehbar hoher Zuwachs von Pflichteinbaufällen zur Steuerung

Operative Herausforderungen für MSB

Preisobergrenzen und Preisblatt für moderne Messeinrichtung, iMSys und Steuerungseinheiten

Einbaufallgruppe	Einbauverpflichtung	POG Brutto neu in €/a	Anteil VNB in €/a	Anteil Nutzer in €/a
bis 6.000 kWh	Optional	60 (+ 30 Besteller-POG)	30	30
6.000 bis 10.000 kWh	Verpflichtend	120	80	40
10.000 bis 20.000 kWh	Verpflichtend	130	80	50
20.000 bis 50.000 kWh	Verpflichtend	190	80	110
50.000 bis 100.000 kWh	Verpflichtend	220	80	140
SteuVE nach § 14a EnWG	Verpflichtend	130	80	50
O bis 7 kW	Optional	60 (+ 30 Besteller-POG)	30	30
7 bis 15 kW	Verpflichtend	130	80	50
15 bis 25 kW	Verpflichtend	190	80	110
25 bis 100 kW	Verpflichtend	220	80	140
Steuereinheit	Verpflichtend	100	50	50
mME	Verpflichtend	25	0	25



Was verdient der Messstellenbetreiber in einem typischen Prosumer-Haushalt?

Komponenten, Messkonzept und Preisobergrenze im Überblick

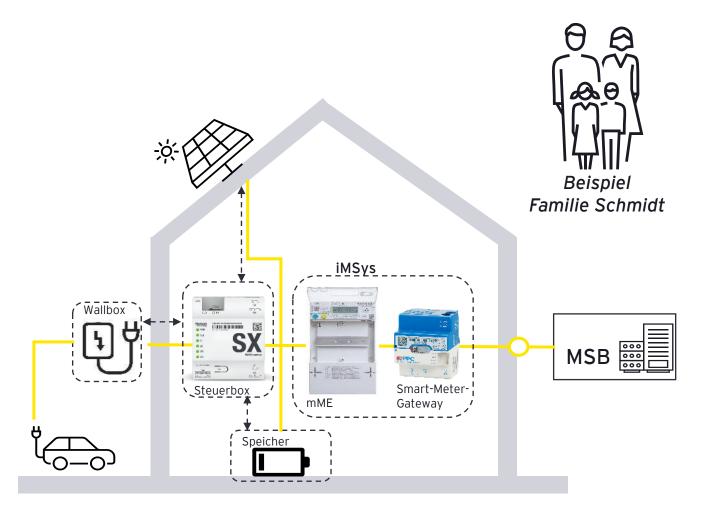
Messtechnik	POG nach MsbG	
Ein Zweirichtungszähler im Netzanschlusspunkt (PV>7kW)*	130 €/a	
Ein zusätzlicher Zähler für steuerbare Verbrauchseinrichtungen	130 €/a	
Eine Steuerbox	100 €/a	
Summe	360 €/a	



Anteil VNB = 210 €/a (80+80+50)



Anteil Familie Schmidt = 150 €/a (50+50+50)





^{*} Werden mit demselben Zähler mehrere Messaufgaben erfüllt, gilt weiterhin, dass die höchste fallbezogene POG veranschlagt werden kann

Der Einbau auf Kundenwunsch wird vom Messstellenbetreiber bepreist

Einbau auf Wunsch als Zusatzleistung (§ 34 Abs. 2 Nr. 1 MsbG)

- Vorzeitiger Einbau eines iMsys innerhalb von 4 Monaten
- Ab 2026 auch an Zählpunkten der Sparte Gas innerhalb von 4 Monaten
- Verweigerung oder Zurückstellung durch den gMSB möglich
- Das Entgelt für Zusatzleistungen darf höchstens "angemessen" sein, was sich anhand von POG bemisst, § 35 Abs.
 1MsbG
- Für den Einbau auf Wunsch <u>bei optionalen oder Pflichteinbaufällen</u> gilt eine Vermutung der Angemessenheit von nicht mehr als einmalig 100 €

Aktuell werden für den Einbau auf Wunsch offenbar teilweise sehr hohe Preise abgerufen. Die Rechtmäßigkeit dessen ist noch unklar.

Smart-Meter-Initiative mahnt Netzbetreiber wegen "Mondpreisen" ab

Die vier Mitgliedsunternehmen haben Preise für den Einbau ausgewertet und beklagen, dass viele Netzbetreiber die geltenden Obergrenzen ignorieren. Rabot Energy und Tibber haben die Netzbetreiber LEW und Bayernwerk wegen Forderungen von mehr als 800 Euro für einen Smart-Meter-Einbau abgemahnt. Octopus bietet seine Dienste in Sachen Smart Meter nun auch anderen Unternehmen, etwa Photovoltaik-Installateuren, an.

Bis zu 890 statt 30 Euro für ein Smart Meter: VZBV geht gegen Stromkonzerne vor

Seit Januar müssen Netzbetreiber auf Kundenwunsch ein Smart Meter einbauen. Die Preisobergrenze legen die Unternehmen allerdings höchst unterschiedlich aus.



Rollout unter Druck: Wo die grundzuständigen Messstellenbetreiber aktuell stehen



Aktueller Stand (Februar 2025)

- 700 von 879 gMSB wurden ermahnt
- 500 gMSB ohne eine einzige Installation
- Weitere ~200 mit Erfüllungsquote <13%



Folgen bei Verstößen (§76 MsbG)

- Abhilfemaßnahmen durch die BNetzA
- Zwangsgelder (§ 94 EnWG)
- Entzug der Grundzuständigkeit (§ 45 MsbG i.V.m. § 12 EnWG)
- Widerruf der Genehmigung (§ 4 MsbG) bei fehlender Leistungsfähigkeit

Intelligente Stromzähler

Netzagentur ermahnt rund 700 Firmen

Die Umstellung des Energiesystems auf intelligente Stromzähler liegt Jahre hinter Plan. Und die zuständigen Unternehmen drohen schon wieder die Einbauquoten zu reißen. Die Bundesnetzagentur greift nun durch.

24.02.2025, 11.17 Uhr • aus DER SPIEGEL 9/2025

Smart City / Energy

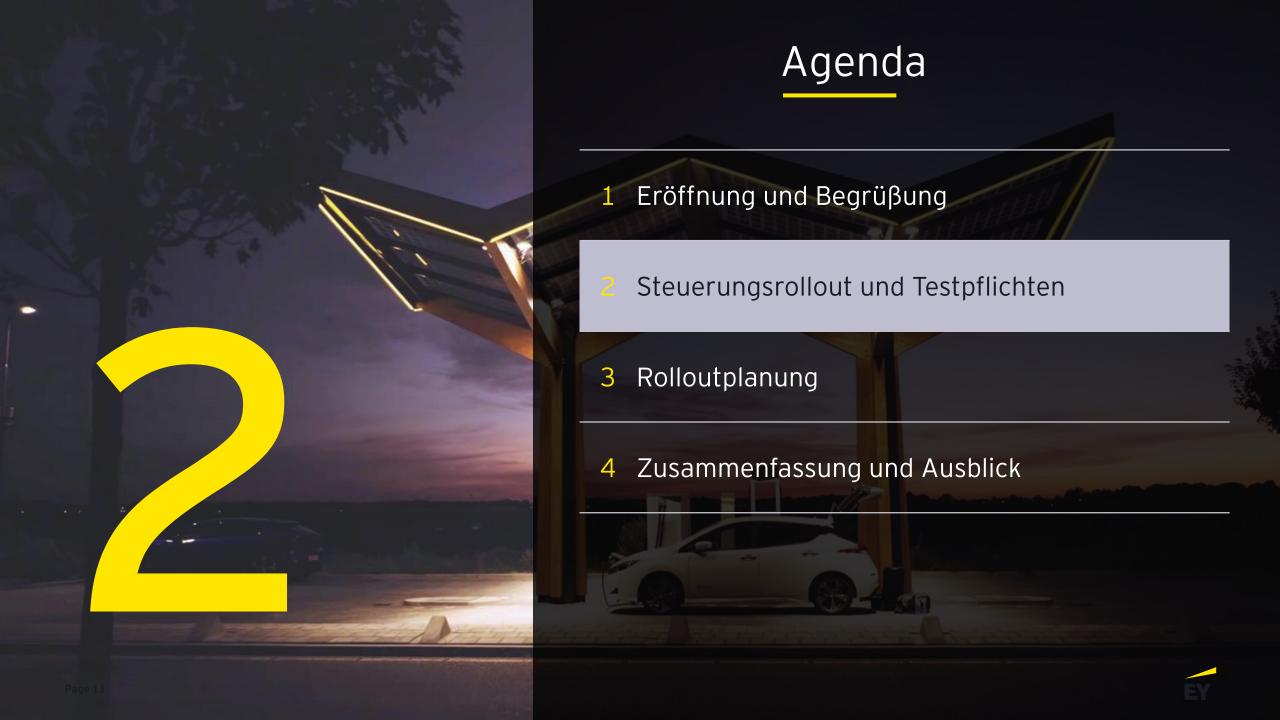
ZfK* Netzagentur mahnt Hunderte Messstellenbetreiber ab

Neuer Ärger beim Smart-Meter-Rollout? Dieses Jahr müssen Unternehmen feste Quoten ereichen. Doch die meisten haben noch gar nicht angefangen.

24.02.2025

Netzbetreiber und Messstellenbetreiber müssen zügig die Umsetzung des Rollouts und der Netzsteuerung vorantreiben





Neue Testpflichten für die Steuerbarkeit (§ 12 EnWG)

Steuerungs- und Testpflicht für VNB/gMSB

- Klarstellung im EnWG:
 Jeder VNB muss jederzeit dazu in der Lage
 sein, alle heute schon nach EEG steuerbaren
 Anlagen zu steuern und deren Ist-Einspeisung
 abzurufen
- Testpflichten für VNB/MSB:
 - Jeder VNB muss j\u00e4hrlich die Steuerbarkeit und den Abruf der Ist-Einspeisung der steuerbaren Anlagen testen
 - Jeder gMSB muss j\u00e4hrlich dem VNB den Rolloutstand und die Erreichbarkeit seiner Steuerboxen melden
 - Die VNB müssen ihre eigenen Testergebnisse der Steuerbarkeit sowie die Meldungen des MSB an den vorgelagerten VNB/ÜNB weitergeben

Neuer Steuerbarkeitsbricht der ÜNB

- ÜNB müssen bis zum 30.11. eines Jahres einen Gesamtbericht über die Prüfungen der Steuerbarkeit aller VNB/MSB erstellen und dann BNetzA und BMWK vorlegen
- ÜNB haben am 25.04.2025 Leitlinien für den Steuerbarkeitscheck veröffentlicht. Beinhaltet u.a.:
 - Meldeprozesse gemäß § 12 Abs. 2 b c EnWG
 - Betroffene Erzeugungsanlagen und Speicher
 - Testgestaltung/Ablauf der Tests
 - Dokumentation



Das Gesamtsystem benötigt insbesondere in systemkritischen Fällen eine hohe Zuverlässigkeit und Erreichbarkeit der heute schon "auf dem Papier" steuerbaren Analgen.



Sanktionen und Schadensersatzpflicht

Aufsichtsmaßnahmen durch die Bundesnetzagentur

- Ermächtigung erforderliche Abhilfemaβnahmen verhaltensorientierter oder struktureller Art vorzuschreiben
- Ermächtigung Maβnahmen zur Einhaltung der Verpflichtungen nach dem MsbG anzuordnen
- Im Übrigen sind die Sanktionsmechanismen des EnWG (z.B. Zwangsgeld) anwendbar, § 76 Abs. 4 MsbG iVm §§ 94ff. EnWG

Entzug der Steuerungsfähigkeit

- VNB verstößt dauerhaft oder wiederholt gegen die Pflicht zur Sicherstellung der Steuerbarkeit
- BNetzA kann die Steuerungspflicht entziehen und auf den vorgelagerten Netzbetreiber übertragen

Entzug der Grundzuständigkeit

- gMSB unterschreitet seine Pflichtausstattung mit Steuerboxen um 25 % oder nimmt nicht an der Testung der Steuerbarkeit teil und dies könnte zu einer Gefährdung des Netzes führen
- BNetzA kann die Grundzuständigkeit entziehen und dort den Auffang-MSB einsetzen.

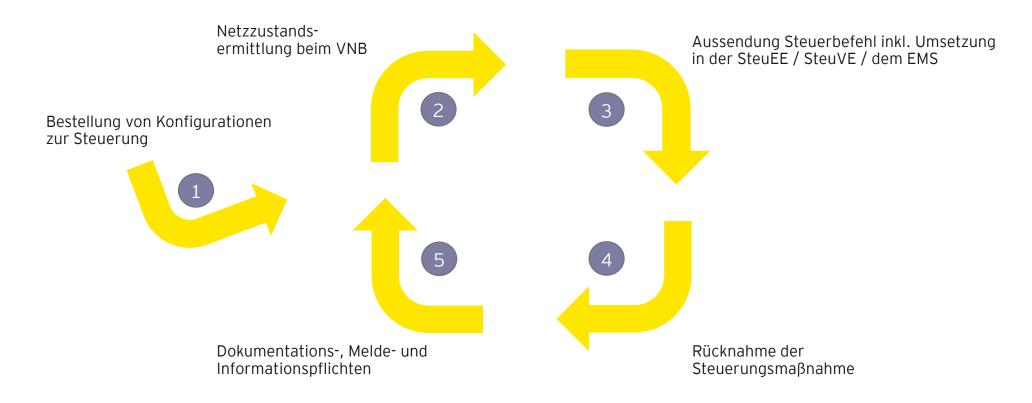
Schadensersatzpflicht gegenüber Anlagenbetreibern

- Gem. § 12 Abs. 2h EnWG müssen NB Anlagen, die dem Redispatch unterliegen, vom Netz trennen wenn
 - Der MSB seine Pflichten aus § 3 Abs. 2 MsbG verletzt
 - Dadurch die Fernsteuerbarkeit für den NB nicht unerheblich beeinträchtigt wird
- Für entstandenen Schaden haftet der MSB gem. § 12 Abs. 2h S. 3 EnWG (insb. entgangene Vergütung)
- Der MSB kann sich jedoch exkulpieren, wenn er die Pflichtverletzung nicht zu vertreten hat



Umsetzung der netzorientierten Steuerung

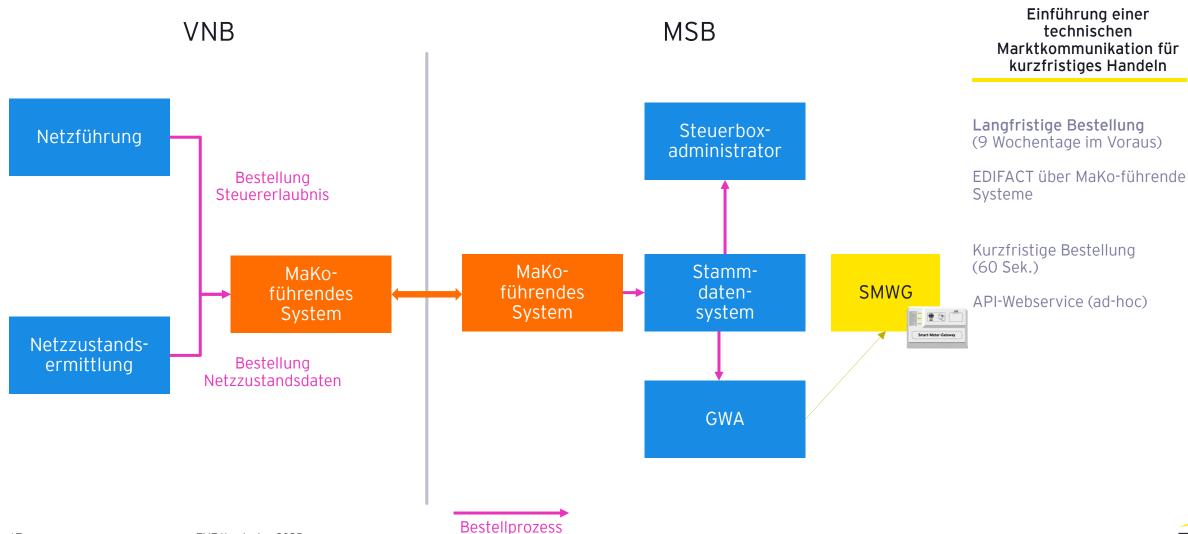
Die netzorientierte Steuerung besteht maßgeblich aus 5 Prozessschritten





Bestellung von Konfiguration zur Steuerung





Netzzustandsermittlung

Netzzustandsermittlung beim VNB

2

1

Abruf von Messdaten, z.B. aus iMSys oder iONS



1x pro Tag bis alle 15min oder öfters

Messwerte

Schalterzustände

PV-Referenzmessung

2

Berechnung des Netzzustandes Entscheidung über Steuerbefehl Ermittlung der Höhe des Steuerbefehls

3

Trigger

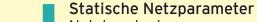


- Spannungsabweichungen (VDE-AR-N 4100: 230 V ±10%)
- Thermische Überlastung von Leitungen (>80% der Nennlast)
- Ungeplante Einspeiseänderungen (z.B. PV-Einspeisestopp durch Wolken

Berechn

Dynamsiche Netzparameter

Berechnung des Netzzustandes



Netztopologie Betriebsmitteldaten

Thermischer Grenzstrom Leistungsspecktrum der

Lastknoten

Ermittelter Netzzustand

Netzzustandsermittlung

Spannungswerte aller Knoten Leistungsflüsse aller Kanten

4

Abregelungspotenzial P_A

$$P_A = \frac{\sum P_{ist,NB} - \sum P_{min,14a}}{\sum P_{ist,NB}}$$

$$\sum P_{ist,NB} = {
m Tats \ddot{a} chliche \ Leistungsaufnahme \atop im \ Netzbereich}$$

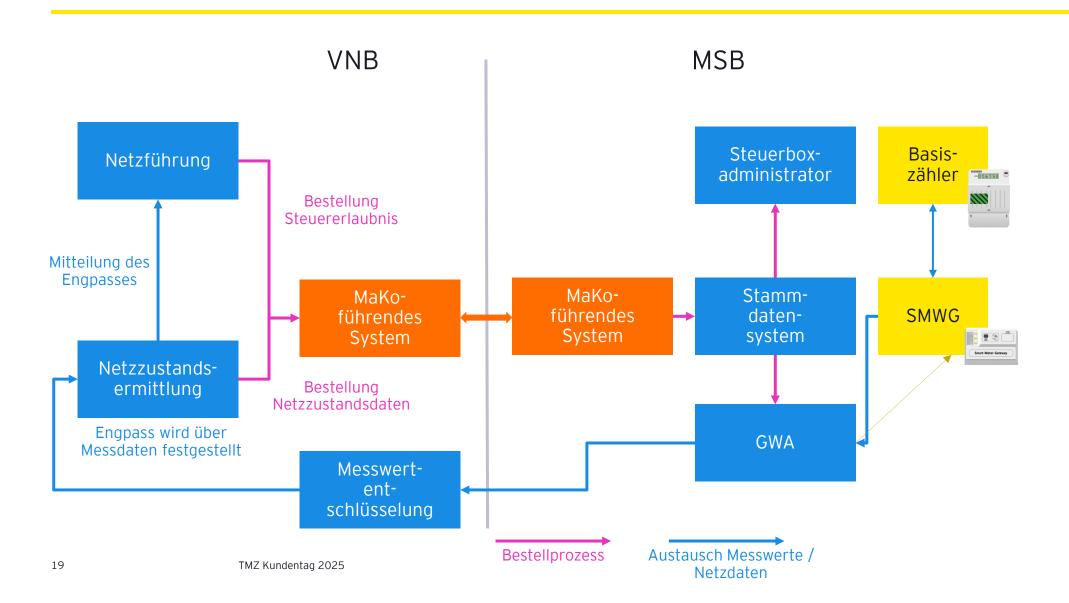
uellen:

VDE FNN Hinweis "Standardisiertes Vorgehen für die Durchführung der Netzzustandsermittlung auf Basis von Echtzeit-Messwerten in der Niederspannung zur Einhaltung von Mindestanforderungen an deren Sensitivität und Spezifität"



Systemarchitektur zum Steuern über iMSys – kurzfristig

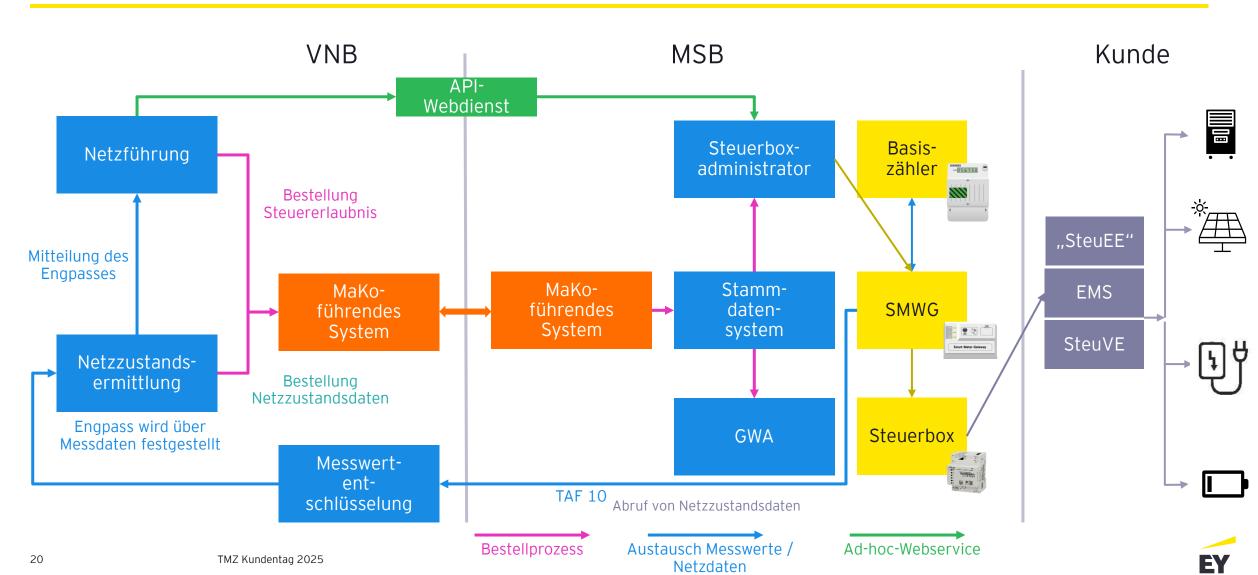






Systemarchitektur zum Steuern über iMSys – kurzfristig





Rücknahme der Steuerungsmaßnahme



1

Aussenden von Steuerbefehlen

2

Netzzustandsermittlung Verwendung von Kurzfristprognosen Dokumentation



Rückführung in 15-Minuten-Intervallen (analog TAF 7-Datenerfassung) \bigvee

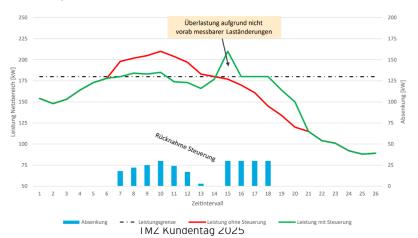
Nach jedem Zeitintervall erfolgt eine Netzzustandsermittlung. Bei veränderter Netzübertragung wird ein angepasster Steuerbefehl versendet

Kurzfristprognosen helfen, die Netzbelastung langsam zu reduzieren und stufenweise wieder freizugeben

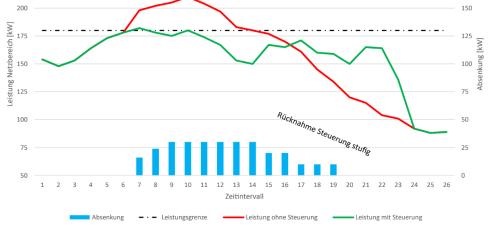


Archivierung aller Steuerungshandlungen für zukünftige Engpassanalysen

Leistungsverlauf bei Steuerung bei Überlast nur auf Basis von Messwerten, ohne Prognosen



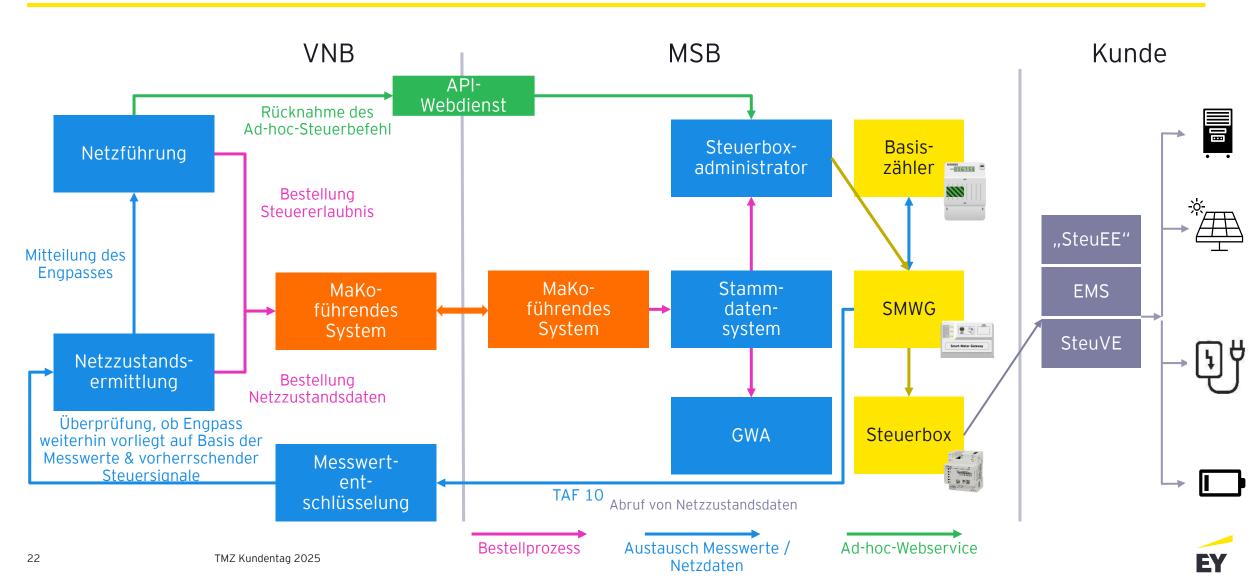
Leistungsverlauf bei Steuerung unter Nutzung von Kurzzeitprognosen mit stufiger Rücknahme der Steuersignale





Rücknahme der Steuerungsmaßnahme





Dokumentations-, Melde- und Informationspflichten



Sowohl der VNB als auch der Betreiber der SteuVE müssen einer Reihe von Nachweispflichten nachkommen



Dokumentationspflicht (§ 11 MsbG)

- Erfassung und Speicherung von Messdaten:
 Alle Messdaten müssen erfasst und sicher gespeichert werden
- Protokollierung von Steuerungsmaßnahmen: Jede Steuerungsmaßnahme muss protokolliert werden, um eine lückenlose Nachverfolgbarkeit zu gewährleisten.



Meldepflicht (§ 16 MsbG)

- Betreiber SteuVE → VNB
 - z.B. Anzeige Inbetriebnahme, Außerbetriebnahme
- VNB → Betreiber SteuVE
 - Über aktuell stattfindende Steuerung
- VNB → Lieferant
 - Über Steuerung mittels MaKo



Informationspflicht (§ 37 MsbG)

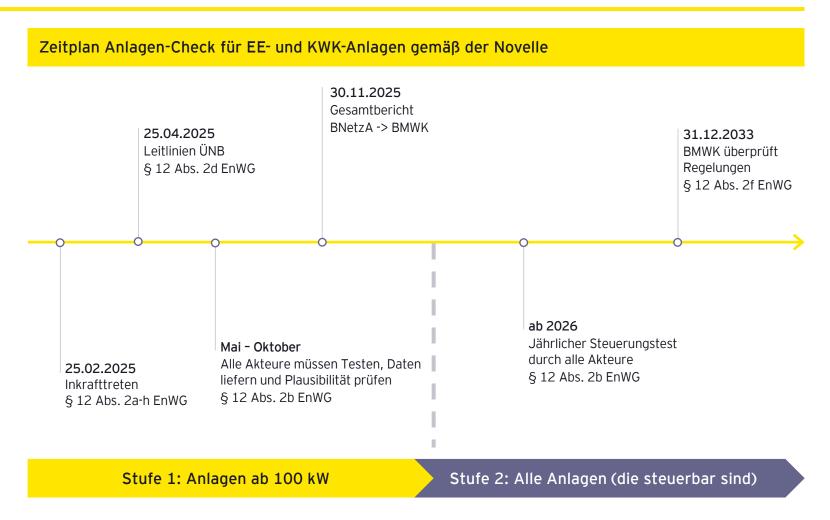
- Bereitstellung von
 Informationen an
 Netzbetreiber und
 Verbraucher:
 Messstellenbetreiber müssen
 Netzbetreiber und Verbraucher über relevante Vorgänge und Daten informieren
- Transparenz bei der
 Datenkommunikation:
 Alle Kommunikationsvorgänge müssen
 transparent und nachvollziehbar
 gestaltet werden



Der Anlagen-Check muss gemäß § 12 Abs. 2a-h EnWG ab 2025 jährlich durchgeführt werden und vom ÜNB an die BNetzA übermittelt werden

Pflichten für MSB, VNB und ÜNB

- § 12 Abs. 2a EnWG Jeder VNB muss Anpassungen an den Anlagen vornehmen und die Ist-Einspeisung abrufen können
- § 12 Abs. 2b EnWG
 Plichten müssen durch alle Akteure jährlich erfüllt und die Ergebnisse übermittelt werden
- § 12 Abs. 2d EnWG
 ÜNBs müssen auf der Internetseite bis
 25.04.2025 einheitliche Richtlinien für VNB und MSB bereitstellen
- § 12 Abs. 2e,g,h EnWG
 Bei der Nichterfüllung der Aufgaben können den Akteuren Pflichten entzogen werden
- § 12 Abs. 2f EnWG BMWK überprüft bis Ende 2033 die praktische Anwendung und die Notwendigkeit einer Weitergeltung der Regelungen 2b bis 2e





EY berät beim Steuerbarkeitscheck nach § 12 EnWG

Modul 1: Gap-Analyse & Initialbewertung

Modul 2: Datenmanagement & Erhebungsprozess

Modul 3: Testkonzept & Durchführung Modul 4: Organisation & Fristmanagement



Was wir anbieten

- ► Analyse des aktuellen Anlagenbestands im Netzgebiet
- ► Identifikation steuerungsrelevanter Anlagen
- Bewertung bestehender Dokumentation und Systemintegration
- ► Soll-Ist-Abgleich: Wo fehlen Daten, Schnittstellen, Prozesse?

- ► Unterstützung beim Einrichten des Erhebungsprozesses mit dem ÜNB-Erhebungsbogen
- ► Definition von Datenflüssen & IT-Schnittstellen (z.B. Netzleitsysteme, MaStR, GWA-Plattformen)
- ► Schulung interner Teams zum Ausfüllen & Übermitteln der Daten
- Unterstützung beim Aufbau eines digitalen Anlagenregisters (zukunftssicher)

- ► Erstellung eines Testplans gem. Leitlinien der ÜNB (inkl. 10 MW-Grenze)
- ► Unterstützung bei der Testdurchführung vor Ort oder remote
- Bewertung der Reaktionen (mit / ohne Rückkanal, Gruppensteuerung)
- ► Dokumentation der Ergebnisse inkl. Umgang mit Ausnahmen

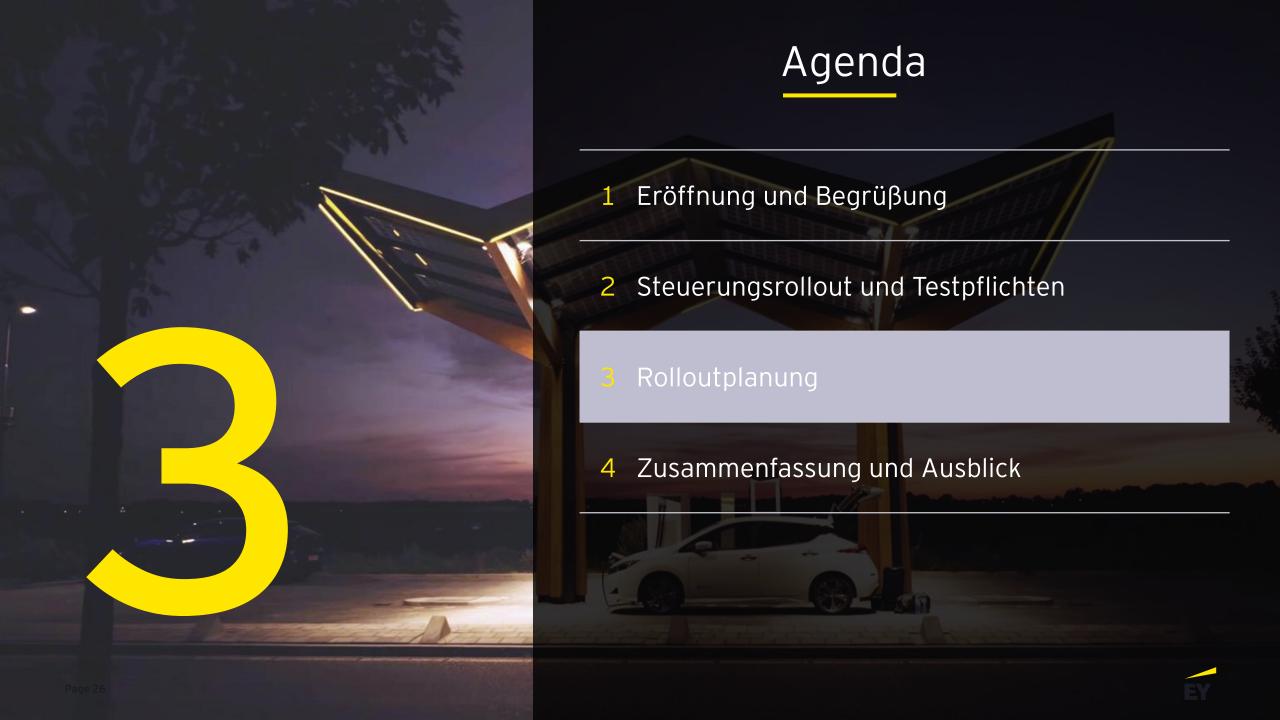
- Aufbau einer internen
 Verantwortlichkeitsstruktur
 ("Steuerbarkeitsbeauftragter")
- ► Entwicklung eines jährlichen Zeitplans & Aufgabenverteilung
- ► Erstellung von Prozesshandbüchern
- ► Unterstützung bei der Abstimmung mit vorgelagerten NB und gMSB



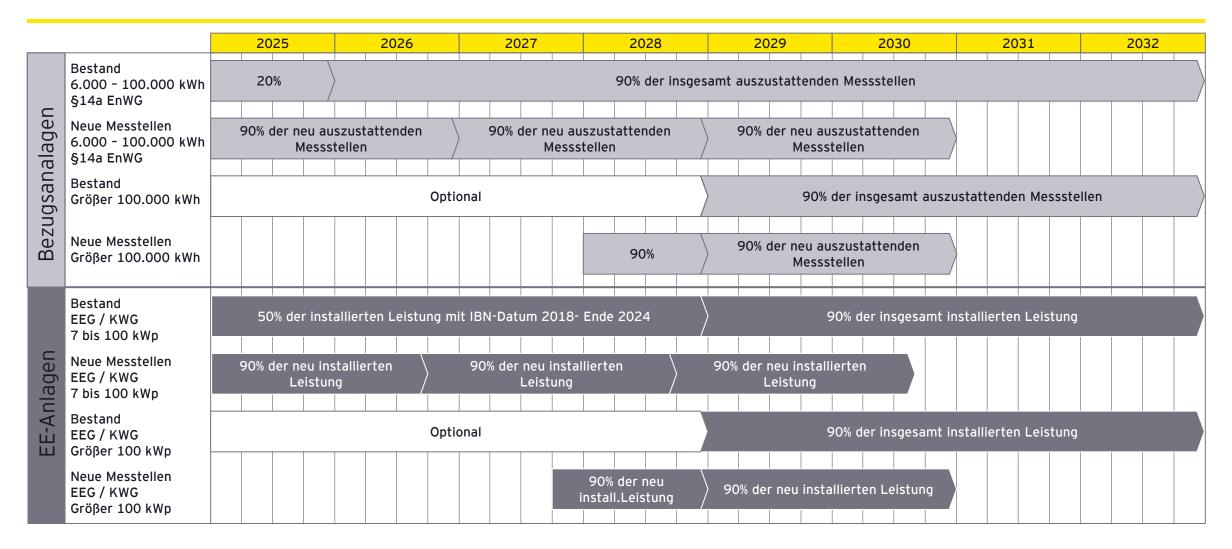
Ergebnisse

- ► Handlungsempfehlung
- ► Prioritätenlisten zur Schließung bestehender Lücken
- ► Effizienter, reproduzierbarer Prozess zur jährlichen Datenerhebung & -meldung
- Nachweis durchgeführter, dokumentierter
 Steuerbarkeitscheck
- ► Monitoring Dashboard erstellen
- ► Verankerung des Checks als dauerhafte Pflichtaufgabe im Unternehmen
- ► Monitoring Dashboard regelmäβige Überwachung





Die Pflichtrolloutquoten differenzieren sich nach Mess- & Steuerungs-Rollout, RLM/SLP sowie der Ausstattung von bestehenden vs. neuen Zählern/Anlagen

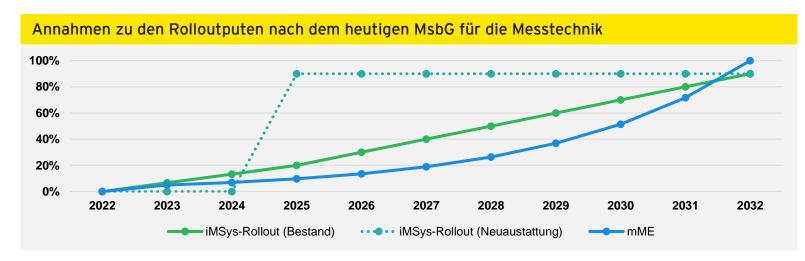






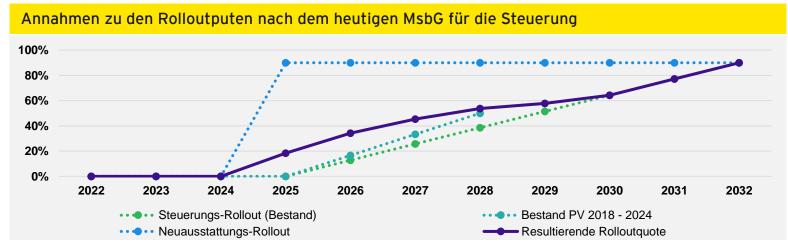
Wie sieht der jährliche Rollout-Fahrplan aus?





Annahmen für die Modellierung (Messen)

- Stützjahre: 2022 = 0% | 2025 = 20% | 2032 = 90%
- Lineare Interpolation zwischen 2022, 2025 und 2032
- Neuausstattungsrollout: ab 2025 bis 2032 jeweils immer 90% für Neuanlagen



Annahmen für die Modellierung (Steuern)

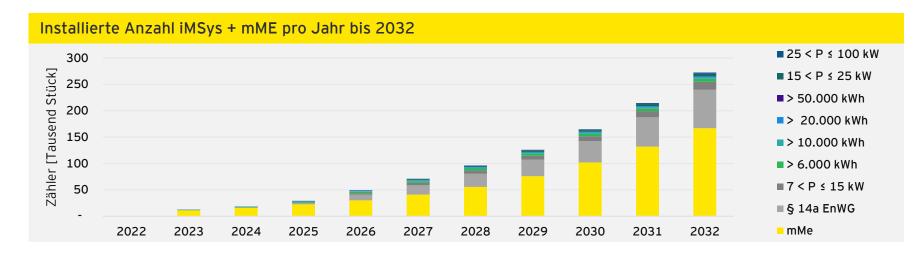
- (PV und § 14a-Anlagen) < 100 kW
- Steuerungsrollout Bestand:
 2025 = 0% | 2032 = 90%
 Lineare Interpolation zwischen 2025 und 2032
- Steuerungsrollout Bestand PV mit IBN 2018 -2024: 2025 = 0% | 2028 = 50%. Lineare Interpolation zwischen 2025 und 2028
- Neuausstattungsrollout: ab 2025 bis 2032 jeweils immer 90% für Neuanlagen





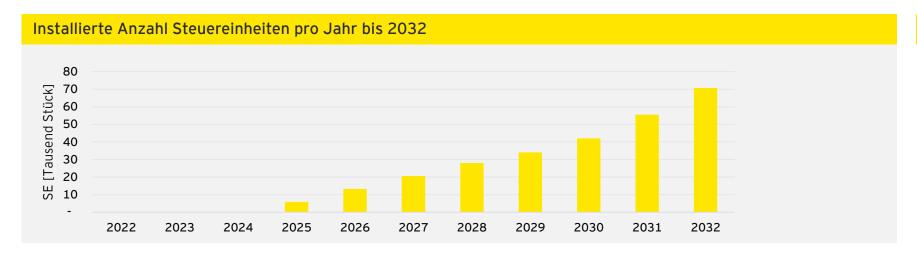
Installierte Anzahl an mME, iMSys und SE* der gMSB GmbH





Erläuterung

- Darstellung beinhaltet in Einbaufallgruppen untergliederte iMSys und moderne Messeinrichtungen (mMe) gemäß Rollout Planung bis 2032
- Stetiger Anstieg im Betrachtungszeitraum



Erläuterung

- Darstellung zeigt die Anzahl der Steuerungseinheiten (SE) gemäß Rollout Planung bis 2032
- Stetiger Anstieg im Betrachtungszeitraum

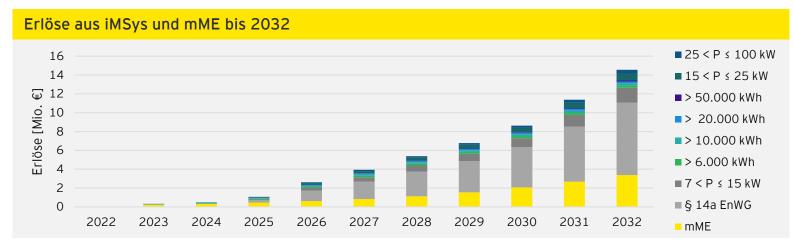


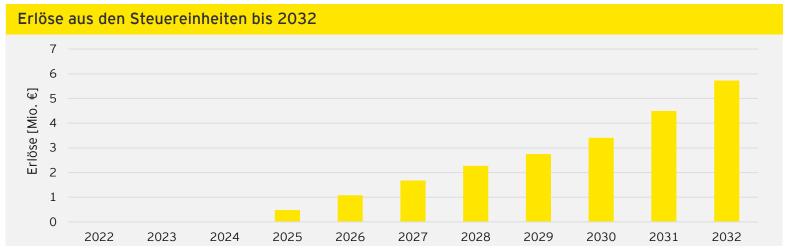


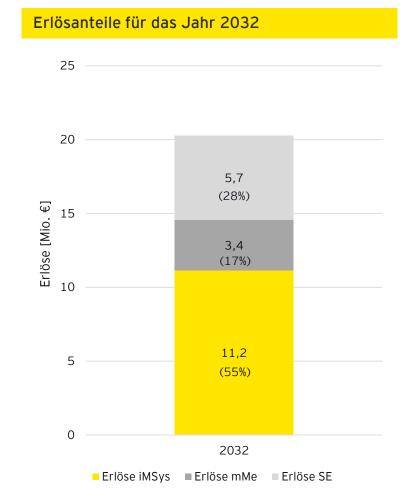


Jährliche Erlöse aus iMSys, mME und Steuereinheiten bis 2032

als Analyseobjekt









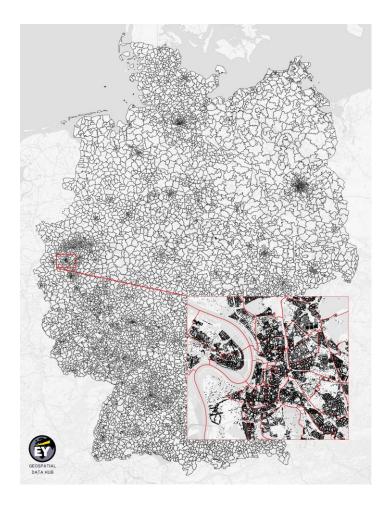
Neuer Rollout-Fahrplan (2) - Rollout-Vereinbarungen

- § 45 Abs. 3 MsbG normiert Abstimmungspflicht zwischen gMSB, Netzbetreiber und Übertragungsnetzbetreiber
- Danach haben gMSB netzbetriebliche Anforderungen angemessen zu berücksichtigen
- Abstimmung kann durch sog. "Rollout-Vereinbarungen" formalisiert werden
- Ziel ist eine systematische Ausstattung statt punktueller Einzelausstattungen auf Bestellung des Netzbetreibers
- Möglicher Inhalt von Rollout-Vereinbarungen sind nach § 45 Abs. 3 Satz 3 MsbG:
 - Zeitliche oder örtliche Priorisierung von Pflichteinbaufällen und optionaler Ausstattungen
- Vertragsdauer typischerweise für die Dauer eines Rollout-Zyklus denkbar

§ 45 Abs. 3 MsbG ermöglicht Rollout-Vereinbarungen, ohne vom Rollout-Fahrplan zu suspendieren! Die Pflichtquoten müssen weiterhin erfüllt werden, nur ihre Verteilung wird gesteuert.

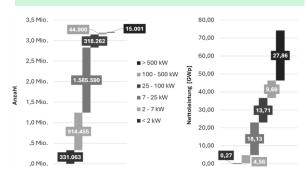


Rolloutstrategie und Rolloutplanung – Individuelle Analysen für das Netzgebiet notwendig

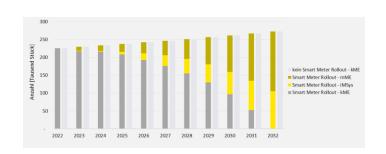


Darstellung Bestandsanalgen

- Gebäue Struktur [Größe per Wohneinheit]
- Energieverbrauch
- Anzahl Messstellen
- PV installation per Area



Prognose Mess- und Steuerungsrollout





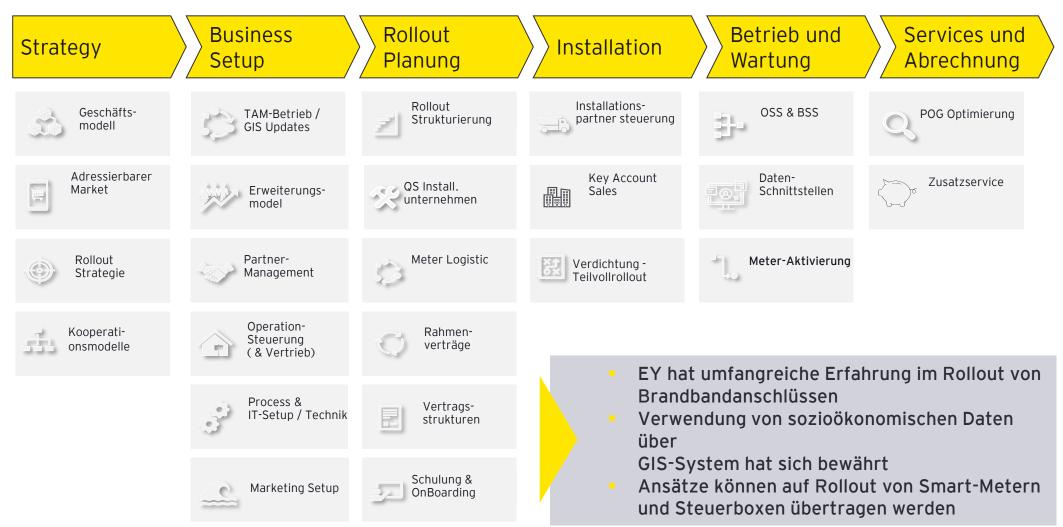
Sozioökonomische Lage Altersstruktur, Kaufkraft, etc.

Technologiemöglichkeiten Weiteres Potential EE-Anlagen

Bedarfsindikator Gebäudestruktur, vorhandene § 14a Analgen



Rolloutstrategie und Rolloutplanung – EY-Baukasten zur Strukturierung







Rechtliche Erkenntnisse



Allgemeines

- Mit der Novelle wurde der sog. "erweiterte Messstellenbetrieb" etabliert. Neben dem Messstellenbetrieb ist der MSB in den gesetzlich vorgesehenen Fällen auch für Einbau, Betrieb und Wartung der Steuerungseinrichtungen verantwortlich
- Leistungen im Zusammenhang mit Steuerung werden Standardleistungen nach § 34 Abs. 1 MsbG



Neue Preisobergrenzen

- Preisobergrenzen gelten als wirtschaftlich vertretbar und dürfen nicht überschritten werden
- Für Zusatzleistungen gilt nur eine gesetzliche Fiktion der Angemessenheit



Neuer Rollout-Fahrplan

- Rollout-Fahrplan differenziert zwischen Letztverbrauchern und Anlagenbetreibern (bei Anlagenbetreibern ist die installierte Leistung maßgebliches Kriterium)
- Es bleibt beim Zieljahr 2032 bis dahin grundsätzlich Fokus auf Neuanlagen und neue Messstellen



Neue Sanktionsmöglichkeiten

- Entzug der Steuerungsfähigkeit beim Verteilernetzbetreiber
- Entzug der Grundzuständigkeit und Einsatz des Auffangmessstellenbetreibers
- Mögliche Schadensersatzpflicht des MSB gegenüber Anlagenbetreibern nach § 12 Abs. 2h EnWG
- Weiterhin möglich sind allgemeine Aufsichtsmaßnahmen durch die Bundesnetzagentur



Herausforderungen eines Netzbetreibers aus technischer und gMSB Sichtweise

Herausforderungen eines Netzbetreibers





§14a EnWG

Technisch: Umsetzung über SMGW + Steuerbox (CLS-Kanal) --Organisatorisch: Prozesse, Standardisierung, Kundeneinbindung Nachweisführung: wann und wie wurde gesteuert, dass nur im zulässigen Rahmen eingegriffen wurde und wie sich das auf Netz und Kunde ausgewirkt hat



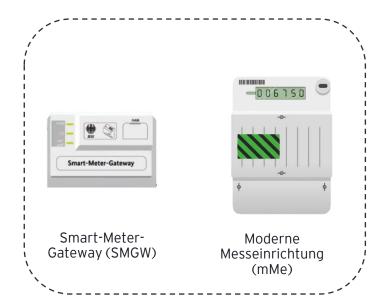
GNDEW - Gesetz zum Neustart der Digitalisierung der Energiewende

- neue Quoten (verpflichtende Rollout Ziele für iMSys
- neue Zusatzleistungen wie Steuerbarkeit ermöglichen
- SiLKe (Standardisierte Informationslage für Kunden-energienutzung) Verpflichtet zur besseren Datentransparenz für Endkunden



Innovation

- Entwicklung neuer Use Cases: z. B. Netzengpassmanagement via Smart Meter
- Schaffung neuer Produkte: z. B. dynamische Netztarife, Flexibilitätsplattformen
- Erfordernis interner Transformation: IT-Systeme, Prozesse und Mitarbeitende müssen fit gemacht werden für die Energiezukunft





Herausforderungen der Smart Meter Rollout und netzdienliche Steuerung

Im Rahmen der Gespräche mit VNBs/gMSBs im Rahmen der Voruntersuchungen nach §48 MSBG wurden folgende Herausforderungen identifiziert

Integration der Rolle des Netzbetreibers im Hinblick auf die netzdienliche Steuerung

Übertragung, Lieferung & Verarbeitung von Messwerten

Sicherstellung der Wirtschaftlichkeit bei Anwendungen der Preisobergrenze

Rollout-Planung



Sicherstellung der WAN-Kommunikation (z.B. Mobilfunk, PLC, Ethernet)

Technische Probleme beim Einbau im Zuge des Rollouts intelligenter Messsysteme

Anbindung und Realisierung der Tarifanwendungsfälle im ERP-System

Kommunikation mit den Endkunden

Verfügbarkeit und Qualität der IT-Dienstleister

Auswahl geeigneter Systeme oder Dienstleister für die Smart Meter Gateway Administration

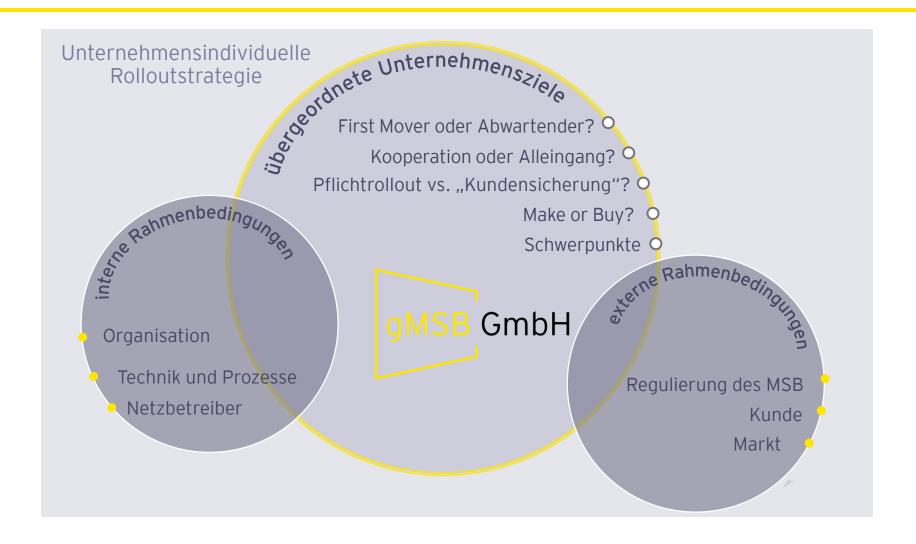
Verfügbarkeit von Montagekapazitäten

Verfügbarkeit von Geräten (mMe, SMGW)

Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit der Smart Meter Gateways



Rolloutstrategie - Abhängigkeiten und Einflüsse





Dringender Handlungsbedarf: Risiken aktiv managen

Monitoring der Rolloutziele

- Fortlaufende Überwachung, wie gut die Rolloutquoten gemäß
 § 45 MsbG erreicht werden
- Planung und Prüfung der Datenmeldungen an die BNetzA (EHB-Meldungen)
- Dokumentation von Abweichungen und Begründungen bei Zielverfehlung
 - → Vorbereitung auf Rückfragen der BNetzA

Sicherstellung der Steuerbarkeit (§ 12 EnWG)

- Kritischer Erfolgsfaktor: Bei Nichthandeln droht dauerhafter
 Verlust der Steuerungsmöglichkeit
- Status-Check durchführen: Was ist bereits umgesetzt, was fehlt?
- Projekt zur Umsetzung aufsetzen (inkl. Zeit- & Ressourcenplanung)
- Review durch externe Experten/Dienstleister, um ÜNB-/BNetzA-Anforderungen sicher zu erfüllen

Bei Nichteinhaltung der Vorgaben drohen u.a. der Entzug

- der Grundzuständigkeit für den Messstellenbetrieb und der Einsatz des Auffangmessstellenbetreibers
- der Verantwortung für die Steuerung von Anlagen und die Übertragung auf den vorgelagerten Netzbetreiber



EY bietet umfassende Beratung und Unterstützung beim anstehenden Smart-Meter-Rollout damit dieser zum Erfolg wird

Vier Schlüsselbereiche für den Smart-Meter-Erfolg bei denen EY Sie berät

01.01.2025

Beginn Pflichteinbau von Smart Meter für Erzeuger, steuerbare §14a Anlagen und Verbrauchende

Anbieten dynamischer Tarife

Steuern über Smart Meter von PV-Anlagen und steuerbare Verbrauchseinrichtungen

Der Smart-Meter Rollout kann bei einer guten Umsetzung zum Gamechanger



Regulatorische

Anforderungen

► Gesetzliche Vorgaben (MsbG):

Beratung zur Einhaltung der

gesetzlichen Anforderungen

Rechtskonforme Ausgestaltung

zusätzlicher Dienstleistungen

(Einbau, Wartung, SMGW,

Datenübertragung, etc.)

► Zusatzleistungen:

Vorschriften für

► Transparenzpflichten:

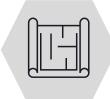
Beratung zu gesetzlichen

Kundenkommunikation



Effizienzsteigerung Kostenoptimierung

- ► Effizienzpotenziale: Analyse von Potenzialen zur Effizienzsteigerung und Senkung der Betriebskosten
- ► Optimierung regulatorischer Anpassungen: Unterstützung bei regulatorischen Veränderungen und deren Auswirkungen
- ► Entflechtung: Beratung zur Kostenzuordnung und -schlüsselung



Roll-Out Planung Optimierung

- ► Szenario Planung: Szenarienbasierte Planung & toolgestützte Optimierung für effizienten Roll-out
- ► Toolgestützte Optimierung: EY-Tool zur Optimierung des Roll-Outs
- ▶ Einflussfaktoren: Analyse der Einflussfaktoren



Technologie IT-Implementierung

- ► Implementierung IT-Lösungen / Anpassungen: Beratung bei Einführung neuer IT-Lösungen für Smart Meter Betrieb
- ► GWA-Zusammenarbeit: Optimierung der Schnittstellen und Zusammenarbeit mit Gateway-Admin
- ► Transformation hin zu intell. Netzsteuerungen: Unterstützung Integration intelligenter Messysteme zur Steuerung von Niederspannungsnetzen

Grundlagen



BMWK Analyse § 48 MsbG

FY und BFT erstellten vorbereitende Untersuchungen für die Analysen & Berichte des BMWK gemäß § 48 MsbG

- ► Detailanalysen zur Kostenbasis von gMSB
- ► Reifegradbewertung & Einbauzahlen
- ▶ Untersuchuna Rechtsrahmen

Portfolio-, Programm- und Projekt Management

aktive Begleitung entlang des Lebenszyklus - von der Idee, über die Umsetzung bis zum Betrieb



Jan Kircher Partner jan.kircher@de.ey.com +49 160 939 17499 +49 711 988 117499



Korbinian Kraus Partner Korbinian.Kraus@de.ev.com +49 160 939 10170 +49 211 9352 10170



Fred Mever Director fred.mever@de.ev.com +49 160 939 23946 +49 6196 996 23946



Mohamed Sellami Senior Consultant mohamed.hedi.sellami@de.ey.com +49 160 939 24762 +49 711 988 124762



EY | Building a better working world

EY is building a better working world by creating new value for clients, people, society and the planet, while building trust in capital markets.

Enabled by data, AI and advanced technology, EY teams help clients shape the future with confidence and develop answers for the most pressing issues of today and tomorrow.

EY teams work across a full spectrum of services in assurance, consulting, tax, strategy and transactions. Fueled by sector insights, a globally connected, multidisciplinary network and diverse ecosystem partners, EY teams can provide services in more than 150 countries and territories.

All in to shape the future with confidence.

EY refers to the global organization, and may refer to one or more, of the member firms of Ernst & Young Global Limited, each of which is a separate legal entity. Ernst & Young Global Limited, a UK company limited by guarantee, does not provide services to clients. Information about how EY collects and uses personal data and a description of the rights individuals have under data protection legislation are available via ey.com/privacy. EY member firms do not practice law where prohibited by local laws. For more information about our organization, please visit ey.com.

[Optional sector or service line descriptor – refer to The Branding Zone]

© 2024 [member firm name]. All Rights Reserved.

XXXXX-XXXGbI ED MMYY

[Optional environmental statement – refer to The Branding Zone]

[Required legal disclaimer - refer to The Branding Zone]

ey.com